

ПРОТОКОЛ 11

**от заседание на Комисия по професионална етика към
Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 18.04.2019 г.**

Днес, 18.04.2019 г. от 14.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Олга Керелска
ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветинка Пашкунова
ЧЛЕНОВЕ: Боян Новански
Драгомир Кояджиков
ОТСЪСТВА: Боян Магдалинчев

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Марин Георгиев Маринов, административен ръководител – председател на Окръжен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Петър Христов Маргаритов, административен ръководител – председател на Районен съд - Смолян, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Смолян.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Даниела Василева Дилова, административен ръководител – председател на Районен съд Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Плевен.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Марин Георгиев Маринов**, административен ръководител – председател на Окръжен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - Варна, данните от кадровото дело на

кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Марин Георгиев Маринов**, административен ръководител – председател на Окръжен съд - Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Марин Георгиев Маринов**, административен ръководител – председател на Окръжен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Маргаритов**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Смолян, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Смолян.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Петър Христов Маргаритов**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Смолян.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Петър Христов Маргаритов**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Смолян, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Смолян.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Дилова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даниела Василева Дилова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Плевен.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Даниела Василева Дилова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Плевен.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Разни.

5.1. Преписка вх. № ВСС-4087/29.03.2019 г., образувана по сигнал от епископ, архиерей на ... и пълномощен представител за ...

Оплакването е по повод участието на съдия ... като председателстващ събранието на енорияшите във ..., където са били избрани делегати за църковно – народния събор, проведен на 19 май 2018 г. Поставянето й начело на събранието било извършено без да се спазят процедурните правила, а начинът на ръководене на събранието е дал възможност за „лансиране на манипулативни тези и внушения и обругаване на архимандрит ...

По време на събранието ... нееднократно изтъкнала опита си като ръководител на ОС ... и впоследствие и към момента на Апелативен съд ...а. Отправя се питане дали това не е търговия с влияние. Посочени са и други действия на ..., вкл. се твърди, че на събора на 19 май 2018 г. с нейно участие неправомерно е приет устава на ... в разрез с каноните. Твърди се за множество свързаности на .. с общинския съветник от ..., който е избран за председател на ...

Отправят молба да бъдат приети за среща с КПЕ към СК на ВСС.

След станалите обсъждания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-4087, образувана по Ваш сигнал от 29.03.2019 г., Ви уведомяваме следното:

Изнесените данни в сигнала, касаят въпроси от църковен характер, които не са от компетентността на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

Моля да имате предвид, че Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените

органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и КПЕ при СК на ВСС.

ОТНОСНО:Т.5.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ванухи Бедрос Аракелян**, административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд - Варна.

....

След проведеното гласуване,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ванухи Бедрос Аракелян**, административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Варна. В становището да се посочи, че преписка с вх. № ВСС-1361/01.02.2019г., изпратена на КПЕ при ВКС не е приключила и становището се дава въз основа на събраните данни и резултати по приключени преписки.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА